



Vzor CKO č. 21 verzia 1

Programové obdobie 2014 – 2020

| | |
|-------------------------|---|
| Vec: | Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok |
| Určené pre: | Riadiace orgány Sprostredkovateľské orgány |
| Na vedomie: | Certifikačný orgán Orgán auditu Gestori horizontálnych princípov |
| Vydáva: | Centrálny koordináčny orgán Úrad vlády SR v súlade s kapitolou 1.2, ods. 3, písm. a) Systému riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov |
| Záväznosť: | Vzor je pre subjekty, ktorým je určený, záväzný. Subjekty, ktorým je vzor určený, môžu vzor doplniť s ohľadom na špecifické potreby OP, pričom musí byť zachovaný minimálny obsah uvedený vo vzore. |
| Dátum vydania: | 05.02.2015 |
| Dátum účinnosti: | 05.02.2015 |
| Schválil: | Ing. Igor Federič vedúci Úradu vlády SR |

Hodnotiaci hárok odborného hodnotenia žiadosti o nenávratný finančný príspevok¹

| Operačný program: | | | | | |
|---------------------|---|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Prioritná os: | | | | | |
| Špecifický cieľ: | | | | | |
| Kód výzvy/vyzvania: | | | | | |
| Názov žiadateľa: | | | | | |
| Názov projektu: | | | | | |
| Kód ŽoNFP: | | | | | |
| P.č. | Vylučujúce hodnotiace kritériá ² | Hodnotená oblasť ³ | Výsledok posúdenia ⁴ | Komentár ⁵ | |
| 1. | | Vyberte položku. | Vyberte položku. | | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| n | | | | | |
| P.č. | Bodované hodnotiace kritérium ⁶ | Hodnotená oblasť ⁷ | Dosiahnuté bodové hodnotenie | Maximálne bodové hodnotenie | Komentár ⁵ |
| 1. | | Vyberte položku. | Vyberte položku. | | |
| 2. | | | | | |
| 3. | | | | | |
| n | | | | | |

¹ Pre projektové zámery RO použije hodnotiaci hárok primerane, s ohľadom na kritériá pre posúdenie projektových zámerov definované vo výzve na predkladanie projektových zámerov. V prípade, ak niektorá časť dokumentu vyžaduje zadanie rozsiahlejšieho textu, ktorého uvedenie do dokumentu v definovanej štruktúre by nebolo možné (napr. by spôsobilo neprehľadnosť celého dokumentu), RO je oprávnený k dokumentu pripojiť samostatnú a neoddeliteľnú prílohu obsahujúcu relevantné údaje, s jasným označením časti/častí dokumentu, na ktoré sa príloha vzťahuje.

² Ak sú na základe dohody RO s gestorom HP pre ŽoNFP definované hodnotiace kritériá ŽoNFP podľa kapitoly 2.4.3.2 ods. 4 Systému riadenia EŠIF vo forme vylučujúcich hodnotiacich kritérií pre posúdenie súladu projektu s HP, RO zaradí takéto kritériá a vyhodnocuje ich v rámci tejto časti hodnotiaceho hárku.

³ Kapitola 2.4.3.2 ods. 1 Systému riadenia EŠIF.

⁴ Udelenie hodnoty „0“ znamená nesplnenie vylučujúceho hodnotiaceho kritéria a teda nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku, t.j. nesplnenie kritérií na výber projektov. V súlade s kapitolou 2.4.3 ods. 6 Systému riadenia EŠIF sa vylučujúce hodnotiace kritériá vyhodnocujú ako prvé a až po ich kladnom posúdení sa hodnotia bodované hodnotiace kritériá (ak sú také definované).

⁵ Vyžaduje sa slovný popis dôvodov vyhodnotenia konkrétneho kritéria a prideleného počtu bodov (pri bodovaných hodnotiacich kritériách) zo strany odborných hodnotiteľov.

⁶ Ak sú na základe dohody RO s gestorom HP pre ŽoNFP definované hodnotiace kritériá ŽoNFP podľa kapitoly 2.4.3.2 ods. 4 Systému riadenia vo forme bodovaných hodnotiacich kritérií pre posúdenie súladu projektu s HP, RO zaradí takéto kritériá a vyhodnocuje ich v rámci tejto časti hodnotiaceho hárku.

⁷ Kapitola 2.4.3.2, ods. 1 Systému riadenia EŠIF.

| Sumár: | | |
|--|-----------------------------|---|
| Dosiahnuté bodové hodnotenie ⁸ | Maximálne bodové hodnotenie | Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%) |
| | | |
| Výsledok odborného hodnotenia: | | Vyberte položku. |
| Komentár ⁹ : | | |
| | | |
| Žiadaná výška NFP ¹⁰ : | | |
| Navrhovaná výška NFP ¹¹ : | | |
| Identifikácia neoprávnených výdavkov ¹² : | | |
| | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 1): | | |
| Dátum: | | |
| Podpis: | | |
| | | |
| Vypracoval (odborný hodnotiteľ č. 2): | | |
| Dátum: | | |
| Podpis: | | |
| | | |
| Výsledky odborného hodnotenia zadal ¹³ : | | |
| Dátum: | | |
| Podpis: | | |
| | | |
| Odborné hodnotenie za RO overil ¹⁴ : | | |
| Dátum: | | |
| Podpis: | | |

⁸ Súčet dosiahnutých bodov ŽoNFP dosiahnutý v rámci bodovaných hodnotiacich kritérií

⁹ Služi najmä na zaznamenanie prípadu, kedy v rámci odborného hodnotenia nedošlo k zhode odborných hodnotiteľov a pretrváva rozpor ohľadom vyhodnotenia niektorého/niektorých kritéria/kritérií (kapitola 3.2.1.2, ods. 8 Systému riadenia EŠIF). Uvedené je zaznamenaním skutočnosti v dôsledku ktorej je vyhodnotenie predmetných kritérií zabezpečené tretím odborným hodnotiteľom.

¹⁰ Pôvodná výška NFP žiadaná žiadateľom v ŽoNFP.

¹¹ Vychádza z posúdenia oprávnenosti výdavkov v rámci administratívneho overovania (ak je identifikácia neoprávnených výdavkov aj súčasťou tejto fázy konania o ŽoNFP) a v rámci odborného hodnotenia v zmysle inštrukcie pre výkon odborného hodnotenia.

¹² Identifikovanie neoprávnených výdavkov, vrátane vyčíslenia ich celkovej výšky a odôvodnenia.

¹³ Časť hodnotiaceho hárku je relevantná iba v prípade vyplňania hodnotiaceho hárku v ITMS2014+. Vyplňa sa v prípade, ak je zadanie výsledkov odborného hodnotenia do ITMS 2014+ poverený zamestnanec RO, ktorý nie je odborným hodnotiteľom ŽoNFP.

¹⁴ Princíp 4 očí je zabezpečený v prípade OH výkonom OH dvoma odbornými hodnotiteľmi. Podpisujúci zamestnanec RO potvrdzuje prebratím hodnotiaceho hárku skutočnosti upravené v riadiacej dokumentácii RO, ktorými je najmä overenie skutočnosti, že boli dodržané požiadavky na formálne náležitosti hodnotiaceho hárku a ďalšie požiadavky na výkon OH, ktoré sú odborní hodnotitelia povinní dodržiavať.